

GPiŚ.271.4.2023

Hanna, dnia: 22.02.2023 r.

**- do wszystkich Wykonawców -****Informacja  
o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu ofert****Dotyczy: Zapytania ofertowego na zakup i dostawę 18 sztuk jednakowych komputerów stacjonarnych wraz z oprogramowaniem, w ramach realizacji projektu grantowego pn. „Cyfrowa Gmina”**

**Zamawiający** – Gmina Hanna ul. Rynek 2/1, 22-220 Hanna, woj. Lubelskie, zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, przeprowadzonego zgodnie z Zasadą konkurencyjności, o której mowa pkt. 6.5.2 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, z wyłączeniem stosowania przepisów Ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), dokonał:

**1. wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:****PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic  
Wolica 60, 28-232 Łubnice****Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic, Wolica 60, 28-232 Łubnice złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w Zapytaniu ofertowym i w opisie przedmiotu zamówienia. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt., w ramach kryterium oceny oferty w postępowaniu. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Oferta została złożona zgodnie z wymaganiami Zapytania ofertowego.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres (siedziba) wykonawcy	Cena brutto oferty [zł]	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji	Łączna punktacja przyznana ofercie
1.	PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic Wolica 60, 28-232 Łubnice	80 567,46	60	40	100
2.	ALLTECH spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk Ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	80 700,30	59,90	40	99,90

3.	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz I A. Zams Sp. J. Ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin	81 918,00	59,01	40	99,01
4.	PRO-COM Mariusz Faron Ul. Żeromskiego 31/10, 96-500 Sochaczew	82 803,60	58,38	40	98,38
5.	Nbit Jarosław Jenczmionka Sp. z o.o. Ul. Plebańska 3/8, 44-100 Gliwice	83 135,70	58,15	40	98,15
6.	"e-Tech" Jacek Sójka Spółka Jawna Ul. Nowa 29/31, 90-630 Łódź	84 342,33	57,31	40	97,31
7.	Prime Computers Dariusz Leszczyński Ul. Kraszewskiego 15A, 50-229 Wrocław	85 239,00	56,71	40	96,71
8.	SUPER-TECH Sp. z o.o. Ul. Krzywoustego 12, 81-035 Gdynia	88 204,86	54,80	40	94,80
9.	Web-Profit Maciej Kuźlik Ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie	88 560,00	54,59	40	94,59
10.	JB Multimedia Jerzy Bielecki Ul. Brzeska 107a, 21-500 Biała Podlaska	89 777,70	53,84	40	93,84
11.	Wirtualne Powiaty 3 Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 95B, 21-010 Łęczna	93 059,96	51,95	40	91,95
12.	E-TECH s.c. M. Duda, P. Kapusta Ul. Maratońska 67/69, 94-102 Łódź	144 655,36	32,96	40	72,96

## 2. odrzuceniu ofert Wykonawców:

- CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom,
- Damcom Grupa Sp. zo.o., ul. Nowogrodzka 31, 00-511 Warszawa,
- CPU ZETO Sp. z o.o., Ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra.

### Uzasadnienie:

Zgodnie z pkt VI. Zapytania ofertowego.

#### 1. Z postępowania wyklucza się:

- Wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu;

b. Wykonawcę powiązanego z Zamawiającym osobowo lub kapitałowo, przy czym przez powiązania osobowe lub kapitałowe rozumie się wzajemne powiązania między Zamawiającym lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w imieniu Zamawiającego lub osobami wykonującymi w imieniu Zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru Wykonawcy a Wykonawcą, polegające w szczególności na:

- uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej;
- posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji, o ile niższy próg nie wynika z przepisów prawa lub nie został określony przez IZ w wytycznych programowych;
- pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika;
- pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa drugiego stopnia lub powinowactwa drugiego stopnia w linii bocznej lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.

W celu wykazania niezachodzenia ww. przesłanki wykluczenia po stronie Wykonawcy, Wykonawca przedstawi Oświadczenie o braku powiązań kapitałowych lub osobowych według wzoru stanowiącego Załącznik nr. 4 do niniejszego zapytania ofertowego.

2. Oferta Wykonawcy wykluczonego z udziału w postępowaniu uznaje się za odrzuconą.

Zarówno firma CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom, jak i Damcom Grupa Sp. zo.o., ul. Nowogrodzka 31, 00-511 Warszawa nie złożyli wraz z ofertą załącznika nr 4 do zapytania ofertowego, wobec powyższego oferty tych Wykonawców podlegają odrzuceniu.

Firma CPU ZETO Sp. z o.o., Ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra w złożonym formularzu ofertowym nie podała nazwy producenta oferowanego oprogramowania. W odpowiedzi na wezwanie firma CPU Zeto wskazała, iż oferuje oprogramowanie CPU Zeto Office Business 2023. W ramach złożonej oferty wykonawca nie udowodnił równoważności oferowanego oprogramowania. Składając ofertę należało zgodnie z pkt III udowodnić równoważność oferowanych rozwiązań, ponieważ Zamawiający nie mógł zweryfikować czy zaoferowane rozwiązanie posiada parametry nie gorsze niż wskazane w OPZ.

W pkt III zapytania ofertowego Zamawiający wskazał, iż: „W przypadku zaoferowania produktu równoważnego Wykonawca zobowiązany jest w ramach złożonej oferty, na własną odpowiedzialność i własny koszt udowodnić równoważność w stosunku do wskazań w opisie przedmiotu zamówienia.”

W związku z powyższym oferta Wykonawcy CPU ZETO Sp. z o.o., Ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra podlega odrzuceniu na podstawie pkt VII.1. lit. a. tj. *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z niniejszym zapytaniem ofertowym.*

Zgodnie z pkt VII. Zapytania ofertowego:

*Z tytułu odrzucenia oferty Wykonawcom nie przysługują żadne roszczenia wobec Zamawiającego. Decyzja Zamawiającego o odrzuceniu oferty jest decyzją ostateczną.*

  
mgr Grażyna Kowalik  
(podpis kierownika zamawiającego)

