

RiOŚ.6220.2.2019.SP

Decyzja

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2018r., poz.2096 z późn. zm.), art.71 ust.1 i 2, art. 72 ust.1 i art.75 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu danych o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018, poz. 2081 z późn. zm.)- dalej zwaną ustawą , § 3 ust 1 pkt 69 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 r. , poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku, z dnia 16.10.2019r. (data wpływu 18.10.2019r.) Ogólnopolskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków, ul. Ogrodowa 24, 05-270 Marki, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na *budowie dwóch zastawek drewnianych i jednej zastawki betonowej. Planowane miejsce lokalizacji przedsięwzięcia – Holeszów, dolina rzeki Hanny. Zadanie realizowane jest w ramach projektu : „Wzmocnienie południowo-wschodniej metapopulacji wodniczki Acrocephalus paludicola w Polsce”*.

orzekam

umorzyć postępowanie w całości jako bezprzedmiotowe w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na - **budowie dwóch zastawek drewnianych i jednej zastawki betonowej. Planowane miejsce lokalizacji przedsięwzięcia – Holeszów, dolina rzeki Hanny. Zadanie realizowane jest w ramach projektu : „Wzmocnienie południowo-wschodniej metapopulacji wodniczki Acrocephalus paludicola w Polsce”**.

Uzasadnienie

Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków, ul. Ogrodowa 24, 05-270 Marki, zwróciło się z wnioskiem do Wójta Gminy w Hannie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na *budowie dwóch zastawek drewnianych i jednej zastawki betonowej. Planowane miejsce lokalizacji przedsięwzięcia – Holeszów, dolina rzeki Hanny. Zadanie realizowane jest w ramach projektu : „Wzmocnienie południowo-wschodniej metapopulacji wodniczki Acrocephalus paludicola w Polsce”*.

Przedsięwzięcie ma być współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach POIiŚ 2014-2020. Priorytet Ochrona Środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu. Działanie 2.4: Ochrona Przyrody i Edukacja Ekologiczna

Przedłożony wniosek jest kompletny , ponieważ zawiera dokumenty określone w art. 74 ust.1 pkt 2, 3 , 3a, 6 ww. ustawy.

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem jednej z decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu danych o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na

środowisko W przypadku wnioskodawcy jest to decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, decyzja pozwolenie wodnoprawne oraz zgłoszenie budowy.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących (art.71 ust.2 ustawy):

- zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Kwalifikacji planowanych przedsięwzięć, do kategorii przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dokonuje się na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839) (dalej zwanym „rozporządzeniem”).

Z przeprowadzonej analizy wniosku; - Karty informacyjnej, - wypisu z rejestru gruntów, -mapy ewidencyjnej, - mapy z zaznaczonym obszarem działań projektowych wynika, że przedsięwzięcie ma być realizowane w obszarach objętych konturem – „ W”, gdzie zgodnie ze słownikiem wzorcowych sposobów użytkowania (EGBVWin) , kontur „W” objęty jest kodem 92 jako „Rowy”.

Ustawa z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz.U. z 2018r., poz.2268) , w art. 16 *Definicje ustawowe*, definiuje ciek i rowy jako :

- pkt- „5) *ciekach naturalnych* - rozumie się przez to rzeki, strugi, strumienie i potoki oraz inne wody płynące w sposób ciągły lub okresowy naturalnymi lub uregulowanymi korytami;”
- pkt- „ 47) *rowach* - rozumie się przez to sztuczne koryta prowadzące wodę w sposób ciągły lub okresowy, o szerokości dna mniejszej niż 1,5 m przy ujściu;”.

Zgodnie § 3 ust.1 pkt 69 rozporządzenia, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się:

„budowle piętrzące inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 35 i 36:

- a) *na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, z wyłączeniem budowli piętrzących o wysokości piętrzenia wody mniejszej niż 1 m realizowanych na podstawie planu ochrony, planu zadań ochronnych lub zadań ochronnych ustanowionych dla danej formy ochrony przyrody,*
- b) *jeżeli piętrzenie dotyczy cieków naturalnych, na których nie ma budowli piętrzących,*
- c) *jeżeli w promieniu mniejszym niż 5 km na tym samym cieku lub cieku z nim połączonym znajduje się inna budowla piętrząca,*
- d) *o wysokości piętrzenia wody nie mniejszej niż 1 m;*

Z Karty informacyjnej jednoznacznie wynika , że planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach objętych formami ochrony przyrody, nie będzie realizowane na ciekach naturalnych, natomiast planowana wysokość piętrzenia wody będzie mniejsza niż 1 m.

Mając na uwadze powyższe, stwierdziłem , że postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na przedsięwzięcie objęte wnioskiem jest w całości bezprzedmiotowe i postępowanie w całości podlega umorzeniu - dlatego orzeczono jak sentencji decyzji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Chełmie, za pośrednictwem Wójta Gminy Hanna, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.



Z up. WÓJTA
inż. Stanisław Paweł
Kierownik Referatu
Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków
ul. Ogrodowa 24, 05-270 Marki .
2. a/a.